

Aos dezenove (19) dias do mês de setembro de dois mil e vinte e dois, via web conferência reuniram-se os membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA do Instituto Federal Catarinense (IFC). Estiveram presentes: Abdoral de Andrade Lucas – Campus Abelardo Luz; André Luiz Kopelke – Campus Ibirama; Angela menezes – Campus Brusque, Cláudio Luiz Melo Da Luz – Campus Santa Rosa; Daisy da Silva – Reitoria, Darc Ionice Feijo Da Rocha – Campus Sombrio; Emmanuel de Bem – Campus Santa Rosa do Sul; Felipe de Oliveira Lamberg Henrique dos Santos – Campus Fraiburgo, Fernando Imai – São Bento do Sul, Fernando José Garbuio – Campus Santa Rosa; Grasielle Reisdorfer – Campus Videira; Ivan Bianchi – Campus Araquari; Leonardo Campus – Campus Camboriú; Luiz Melo da Luz – Campus Santa Rosa do Sul; Ricardo Bergamo – Blumenau; Ricardo Antonello – Campus Luzerna; Sérgio Ruggiero – Campus São Francisco do Sul; Susana Pereira de Jesus – Campus Rio do Sul. Esteve ausente: o professor Paulo Mafra de Almeida Costa – Campus Concórdia. A servidora Marina Barwinski – Campus Camboriú substituiu o professor Leonardo Campus no período da tarde. Às 9 horas a presidente da CPA, Angela Menezes, deu as boas-vindas a todos e, seguiu apresentando a pauta, sendo ela: Apresentação do painel de dados da CPA (André da CGI); Aprovação do questionário de autoavaliação e cronograma para a autoavaliação. Em seguida, passou a palavra ao servidor André Zuconelli da Coordenação Geral de Avaliação e Ingresso (CGI) explicou o objetivo e o propósito do painel de dados da CPA e passou a apresentar o funcionamento do painel, ou seja, como é possível obter as informações através do uso de filtros e quais as análises possíveis. Em seguida o professor André Luiz Kopelk e a professora Angela Menezes mencionaram a preocupação com a dependência da CPA com a CGI para manter a ferramenta. O professor André Luiz Kopelk também levantou a questão dos relatórios locais e institucional já estarem ajustados para a inserção dos dados. Após essas falas, André Zuconelli fez vários esclarecimentos, dentre eles a forma de coleta de dados *versus* o painel, mencionando que um não depende do outro. E também mencionou que pode haver uma decisão de gestão por manter a ferramenta (painel) e, portanto, acredita que haverá disponibilidade em disponibilizar a CGI para continuar dando o suporte à CPA. Mencionou ainda que a CPA pode optar por ter os dois instrumentos (relatórios e painel). O professor Ivan Bianchi fez alguns questionamentos e colocações sobre o painel e mencionou ser muito proveitosa a ideia. O professor Ricardo Antonello do Campus Luzerna mencionou o avanço e a importância para o IFC ter um sistema como este. Feitas estas falas, a professora Angela Menezes agradeceu a participação do servidor André Zuconelli e combinou com os demais membros que haverá uma reunião específica para os membros da CPA decidirem sobre o assunto. Dando continuidade a reunião, o professor André Luiz Kopelke passou a discorrer sobre o segundo ponto de pauta - Aprovação do questionário de autoavaliação. Neste contexto, fez um *feedback* sobre o que foi discutido/acordado em relação as questões relativas ao questionário de avaliação institucional na última reunião (22 e 23 de agosto). Em seguida, o servidor Emmanuel de Bem solicitou a fala e fez algumas colocações sobre a questão sete (7) do eixo II – Desenvolvimento Institucional da Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição e propôs a divisão da questão em duas. Após suas colocações, houve a fala de vários outros membros presentes e chegou-se a decisão por manter a questão como ela está formulada, sem alterações. Emmanuel também sugeriu mudança na questão trinta e quatro (34), que foi aceita por todos os presentes na reunião. Em seguida houve a proposição, tanto por parte do servidor Emmanuel de Bem quanto da professora Angela Menezes, para a inclusão de uma questão que englobasse as comissões: Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e a Comissão Interna de Supervisão dos TAES (CIS) e também as Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP). Essa proposição também foi aceita por unanimidade. Seguindo a análise das questões que compõem o questionário da avaliação institucional, houve a proposição da alteração da questão vinte e um (21) da Dimensão IV - Comunicação com a Sociedade, onde foi acrescida a palavra “comunicação” na questão. Uma outra questão, a questão sessenta e sete (67) do Eixo V – Infraestrutura Física, também teve alteração, sendo acrescida a palavra cantina seguida de refeitório para contemplar a todos os Campi. Ambas as alterações supracitadas nas questões (21, 34 e 67) foram aprovadas por unanimidade. Por último houve a sugestão da servidora Grasielle Reisdorfer de acrescentar, também no do Eixo V, a inclusão dos laboratórios das áreas específicas (biologia, física,

etc) no questionário. Após algumas colocações, decidiu-se por reformular a questão cinquenta e oito (58) do eixo e colocar “laboratórios (específicos de cada área)” na questão 58 do referido eixo. Desta forma a sugestão foi contemplada e aprovada por unanimidade. As questões sessenta (60) e sessenta e um (61) do eixo VII tiveram incluídas em sua redação a palavra “manutenção”, além da já existente “conservação”. Em decorrência de todos os ajustes, o instrumento de avaliação (questionário) foi aprovado por todos, ficando o professor André Luiz Kopelk responsável pela revisão e formatação final. Após estas questões terem sido discutidas, o professor Ivan Bianchi levantou a questão da avaliação do ensino médio, perguntando se haverá ou não a aplicação desta em todos os Campi. A professora Angela Menezes, mencionou que ficou acordado na última reunião da CPA que cada Campus poderá decidir se vai ou não aplicar. Encerrou-se a reunião para o intervalo de almoço. No retorno do período da tarde, mais precisamente às 13:30 horas, a professora Angela Menezes retomou a reunião, apresentando o cronograma de atividades a serem desenvolvidas, sendo elas: Enviar questionário para comissão de ética entre os dias vinte (20) e trinta (30) de setembro. Apresentação do relatório institucional da CPA no CONSEPE, no dia 13/10. Esta atividade será desempenhada pelos professores Angela Menezes, André Luiz Kopelk e Ivan Bianchi. O processo de sensibilização, ou seja, da divulgação da avaliação institucional deste ano será desenvolvida no mês de outubro por todos os membros das CPA's locais em seus respectivos Campi. Em relação a este assunto, a professora Angela Menezes mencionou a importância da apresentação dos resultados para toda a comunidade acadêmica (TAE's, Docentes e discentes), além dos espaços de gestão (conselhos), pois, esse é um momento que permite, além de apresentar os dados propriamente ditos, fazer a sensibilização através da fala da importância deste instrumento para a avaliação dos cursos. A aplicação do questionário (instrumento avaliativo) será realizado no período de sete (07) a vinte (20) de novembro. O processo de sistematização dos dados do relatório institucional será realizado em janeiro de 2023 em parceria entre a CGI/CPA. A postagem no e-mec será realizada pelo Fábio Balbo da PROEN, após o repasse do relatório para o mesmo pela diretoria executiva da CPA. O relatório dos campi, que é um encargo individual de cada Campus poderá ser feito a medida que os dados estejam sistematizados pela CGI/CPA e disponibilizados a todos. Vencido este ponto de pauta, a professora Angela Menezes reforçou a necessidade de manter a atualização da página (home page) da CPA. Acordou-se que após o repasse das informações (relatórios locais) e demais atualizações necessárias (constituição das comissões locais), a servidora Daisy da Silva abrirá um chamado no sistema GLPI da CECOM para que esta faça a atualização da página. Neste sentido, a professora Angela mencionou que irá solicitar as CPA's locais que enviem os seus respectivos relatórios para que os mesmos sejam disponibilizados na página. Por último, a professora Angela Menezes levantou a possibilidade da realização de um seminário institucional para a divulgação do resultado da avaliação, ao que os membros presentes nesta reunião julgaram ser pouco efetivo, devendo o grupo focar seus esforços na sensibilização, principalmente do seguimento discente, que é o segmento que menos adere a responder os questionários. A reunião foi encerrada às 15 horas. Nada mais havendo a tratar, eu, Daisy da Silva, lavrei esta ata.